

Is 5G dobbelen met de toekomst?



5G een risico voor het hele ecosysteem - Wij maken ons zorgen over de aantasting van het hele ecosysteem, inclusief planten en dieren, door met name de nieuwe stralingsfrequenties van 5G.

5G de ziekteverwekker - Wij maken ons zorgen over het feit dat duizenden wetenschappelijke studies een verband leggen tussen blootstelling aan straling en een lange lijst van schadelijke en ziekmakende biologische effecten.

5G een gevaar voor de toekomst - Wat zullen de cellen van mensen, dieren en planten doen als de nieuwe signalen op hun scherm verschijnen? De cellen werken immers zelf ook met die veel hogere frequenties. Zal de impact zich plotseling manifesteren of juist net zo geleidelijk als met tabak en asbest? Daar maken we ons zorgen over.

Een mogelijke 5G pandemie - Hoewel sommige onderzoekers verwachten dat 5G technologie ervoor zal zorgen dat sommige diersoorten binnen enkele generaties uitgestorven zullen zijn, lijkt bij virussen, bacteriën, schimmels en bij sommige insecten het tegenovergestelde aan de hand. Zij vermenigvuldigen zich juist veel sneller onder invloed van de frequenties van 5G. Betekent dit de introductie van nieuwe 'superbugs' die immuun zijn voor antibiotica onder invloed van 5G? En wat als 5G-frequenties de goede bacteriën in onze darmen aantasten en de bacteriën die ons ziek maken stimuleren? Zijn we echt zo overtuigd van deze sprong in het onbekende? Is het niet verstandiger om een pauze in te laten vallen voor onderzoek en reflectie?

De verantwoordelijkheid voor 5G - Ook maken we ons zorgen over het feit dat niemand echt verantwoordelijkheid neemt voor de consequenties van de invoering van 5G. De overheid beroept zich op de stralingsnormen van de ICNIRP die de gezondheid van burgers moeten waarborgen. Volgens deze normen kan straling enkel weefsel opwarmen. Biologische effecten, die al optreden bij veel lagere stralingsdoses, worden buiten beschouwing gelaten. De ICNIRP verwijst naar onderzoek dat zij zelf nooit verricht heeft en de onderzoekers waar zij wel naar verwijzen schrijven vrijwel allemaal dat er snel meer onderzoek moet komen. Niet erg geruststellend vinden wij, en zeker geen mandaat om 5G maar snel te implementeren. Dat er nog geen enkel onderzoek gedaan is naar de veiligheid van 5G vinden wij verontrustend.

Uitsluitel over 5G - Zolang er geen bewindspersoon is die officieel die twee woorden '*absoluut veilig*' in verband met 5G uitspreekt, stemmen wij tegen. In een democratie is dat ons recht. Is het een idee om de komende tweede kamer verkiezingen in het teken te stellen van 5G? De partij met de meest overtuigende positie over de veiligheid heeft onze stem!

Wetenschappelijke contradictie over 5G - Voor ons als burgers volstaat het niet om te horen dat '*5G onbewezen onveilig is*'. Afwezigheid van bewijs is geen bewijs van afwezigheid. Met 10.000 wetenschappelijke aanwijzingen dat microgolven wel degelijk onveilig zijn om te gebruiken, volstaat het niet om te zeggen dat er ook wetenschappelijke aanwijzingen zijn die zeggen dat microgolven wel veilig zijn. Het enige wat dat laatste zegt is dat sommige aspecten van het ecosysteem beter bestand zijn tegen de, tot op dit moment, gebruikte frequenties. Die twee wetenschappelijke data-sets staan niet tegenover elkaar maar naast elkaar en je kunt ze ook niet tegen elkaar wegstrepen. Wij vragen dan ook om een onafhankelijke evaluatie van de feiten.

Het Culemborgs 5G Collectief, info@culemborgs5gcollectief.nl